

**ДУМА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПЕЛЫМ**

**ПЯТЫЙ СОЗЫВ**

 **СОРОК ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ**

**РЕШЕНИЕ**

от 24.06.2016 № 47/41

п. Пелым

**Об анализе изменения санитпрно- эпидемиологической**

**обстановки в городском округе Пелым**

 Заслушав информацию исполняющего обязанности начальника Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в городе Североуральск, городе Ивдель, городе Краснотурьинск и городе Карпинск В.М. Патласова «Об анализе изменения санитпрно- эпидемиологической обстановки в городском округе Пелым», Дума городского округа Пелым

**РЕШИЛА:**

 1. Принять к сведению информацию исполняющего обязанности начальника Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в городе Североуральск, городе Ивдель, городе Краснотурьинск и городе Карпинск В.М. Патласова «Об анализе изменения санитпрно- эпидемиологической обстановки в городском округе Пелым» (прилагается).

 2. Настоящее Решение опубликовать в газете «Пелымский вестник», разместить на официальном сайте городского округа Пелым в информационной - телекоммуникационной сети «Интернет».

Глава городского округа Пелым Ш.Т. Алиев

Заместитель председателя Думы

городского округа Пелым М.А. Щинов

**Приложение**

к Решению Думы городского округа

 Пелым «Об анализе изменения

санитпрно- эпидемиологической обстановки

 в городском округе Пелым» от 24.06.2016 № 47/41

**Результаты ранжирования по приоритетным загрязнителям и характеристика основных источников химического загрязнения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Перечень приоритетных загрязнителей (веществ) | «Территории риска» (для городов с районным делением) | Население под воздействием(количество жителей) | Объекты, загрязняющие среду (пром. предприятия) |
| Питьевая вода |
| 1. | Органолептические вещества | п. Пелым | 3162 | ООО « Газпром Трансгаз Югорск» в лице филиала Пелымское ЛПУ |
| 2. | Железо | п. Пелым | 3162 | ООО « Газпром Трансгаз Югорск» в лице филиала Пелымское ЛПУ |
| 3. | Окисляемость | п. Пелым | 3162 | ООО « Газпром Трансгаз Югорск» в лице филиала Пелымское ЛПУ |
| 4. | Кремний | п. Пелым | 3162 | ООО « Газпром Трансгаз Югорск» в лице филиала Пелымское ЛПУ |
| Почва |
| 1. | Цинк | г. Пелым | 126 | Фоновое содержание |
| 2. | Ртуть | г. Пелым | 126 | Фоновое содержание |
| 3. | Кадмий | г. Пелым | 126 | Фоновое содержание |
| 4. | Свинец | г. Пелым | 126 | Места временного хранения отходов |
|  | Продукты питания |
|  | Свинец ,ртуть Кадмий мышьяк  | п. Пелым  | 3996 | МУП «Голана»Природные загрязнители |

##### Химическая нагрузка, связанная с качеством питьевой воды

На территории округа используются для централизованного водоснабжения следующие источники:

Река Пелым, характеризующаяся непостоянством химического состава и микробиологических показателей, со значительным ухудшением в паводковые и ливневые периоды. Формирование химического состава воды в реке происходит под влиянием многочисленных антропогенных факторов, обусловленных хозяйственной деятельностью, влиянием загрязнений, поступающих с площади водосбора. На водозаборных сооружениях присутствует система очистки в виде отстаивания, фильтрования и обеззараживание с помощью хлора. Процент населе­ния городского округа, использующего данный вид источника водоснабжения составляет - 70 %. Эксплуатирующая организация ООО « Газпром Трансгаз Югорск» в лице филиала Пелымское ЛПУ МГ.

Подземный источник водоснабжения *-* 4 артезианские скважины № 1/50450, 2/54963, 3/54971, 4/54980. Водозаборные скважины были пробурены в период 1989-93г.г., глубиной 38-41 м, на расстоянии 20-125 м. Подземные воды слабо защищены, в паводковые и ливневые периоды отмечается незначительное ухудшение по химическому составу и микробиологическим показателям. Система очистки воды представлена системой фильтров, отстаиванием, УФ – облучением, при необходимости предусмотрена система хлорирования воды. Процент населе­ния городского округа использующего данный вид источника водоснабжения составляет – 7,7 %. Эксплуатирующая организация ООО «Газпром Трансгаз Югорск» в лице филиала Пелымское ЛПУ МГ.

**Зоны санитарной охраны водоисточников:**

Согласованные проекты ЗСО имеют 2 источника (поверхностный источник водоснабжения - р. Пелым, подземный источник водоснабжения - скважина Ново – Пелымской промплощадки). На поверхностный источник водоснабжения - р. Пелым имеется проект № AU-06-09/0039 -10-ЗСО «Проект по определению зон санитарной охраны поверхностного водозабора Пелымского ЛПУ МГ», разработан ООО «ПромСтройПроект» в 2010 году. Имеется положительное санитарно-эпидемиологическое заключение № 66.01.31.031.Т.000576.05.10 от 11.05.2010 г. Зона санитарной охраны фактически организованна в соответствии с разработанным проектом. В настоящее время идет согласование проекта с МПР Свердловской области.

На подземный источник имеется проект № 111/458-06-ПЗ «Капитальный ремонт зоны санитарной охраны водозабора Пелымского ЛПУ МГ», разработан ООО «Стройинвест» в 2007 году. Имеется положительное санитарно-эпидемиологическое заключение № 66.24.08.000.Т.000010.04.07 от 11.04.2007г. Зона санитарной охраны фактически организованна в соответствии с разработанным проектом. В настоящее время идет согласование проекта с МПР Свердловской области.

Количество водопроводов всего составляет – 3, все водопроводы относятся к ведомственным.

Фактическая обеспеченность населения централизованным водоснабжением (в процентах): городского составляет 81%; из поверхностных источников 73,3 %; из подземных источников 7,7 %.

За период 2015 года зафиксировано 4 аварийных ситуаций, как на магистральных, так и на более мелких сетях водопроводов хозяйственно – питьевого водоснабжения, а именно в жилом поселке Пелым в связи со значительным износом сетей, в связи с чем, фиксировались временные перерывы в водоснабжении не более 2 часов.

**Результаты лабораторного исследования воды источника водоснабжения и водопроводов по санитарно-химическим показателям**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Объекты отбора проб воды | Результаты исследования | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Вода водоисточников | Количество проб (всего) | 37 | 33 | 49 | 60 | 48 |
| % неудовлетворительных проб по санитарно-химическим показателям | 46,2 | 57,2 | 66,7 | 67,3 | 65,2 |
| 2 | Водопроводы (коммунальные) | Количество проб (всего) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % неудовлетворительных проб по санитарно-химическим показателям | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Водопроводы (ведомственные) | Количество проб (всего) | 139 | 117 | 108 | 97 | 82 |
| % неудовлетворительных проб по санитарно-химическим показателям | 13,7 | 14,2 | 12,4 | 9,1 | 10,3 |
| 4 | В сети централизованного водоснабжения | Количество проб (всего) | 103 | 61 | 84 | 95 | 81 |
| % неудовлетворительных проб по органолептическим показателям | 14,4 | 9,4 | 11,2 | 11,6 | 10,7 |
| % неудовлетворительных проб по минерализации | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % неудовлетворительных проб по токсикологическим показателям | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

В 2015 г. отмечается снижение неудовлетворительных показателей в воде источников на 3,12 %, и составляет 65,2% против 67,3% в 2014г.

Количество воды перед подачей в сеть ухудшилось на 11,65 %, и составило 10,3 % против 9,1 % в 2014г.

В водопроводах централизованного водоснабжения наблюдается снижение на 7,75 % неудовлетворительных показателей качества воды и составило 10,7% против 11,6% в 2014г.

При анализе приоритетных показателей питьевой воды отмечается снижение показателей цветности по максимально- разовой. Отмечается увеличение показателей цветности по среднегодовой концентрации, мутности, окисляемости, содержанию железа и кремния по среднегодовой концентрации и по максимально- разовой.

Около 800 человек или около 20 % населения используют для питьевых целей воду децентрализованных источников (колодцы, родники, одиночные скважины) не гарантированного качества по санитарно-химическим показателям (органолептические свойства, железо, марганец) в 44,2 % случае, в 2014г. – 14,3%, 2013г.- 20%, в 2012г. - в 21 % случае, в 2011 году – 29,4 % случаев. В 2015г. отмечается ухудшение качества воды нецентрализованных источников на 68%.

**Химическая нагрузка, связанная с почвой**

**Результаты лабораторного исследования почв в МО Пелым**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Наименование определяемых веществ | Кол-во проб | % неуд.проб | Средняя концентрация | Численность населения под воздействием |
| 2011 | Ртуть | 6 | 0 | 0,44 | 167 |
|  | Кадмий | 6 | 0 | 0,28 | 167 |
|  | Цинк | 6 | 50 | 90,6 | 167 |
|  | Свинец | 6 | 83,3 | 28,5 | 167 |
| 2012 | Ртуть | 1 | 0 | 0,44 | 82 |
|  | Кадмий | 1 | 0 | 0,28 | 82 |
|  | Цинк | 1 | 100 | 90,6 | 82 |
|  | Свинец | 1 | 0 | 28,5 | 82 |
| 2013 | Ртуть | 0 | 0 | 0 | 76 |
|  | Кадмий | 0 | 0 | 0 | 76 |
|  | Цинк | 0 | 0 | 0 | 76 |
|  | Свинец | 0 | 0 | 0 | 76 |
| 2014 | Ртуть | 3 | 0 | 0,12 | 62 |
|  | Кадмий | 3 | 0 | 0,33 | 62 |
|  | Цинк | 3 | 30 | 84,1 | 62 |
|  | Свинец | 3 | 30 | 27,24 | 62 |
| 2015 | Ртуть | 6 | 0 | 0,054 | 647 |
|  | Кадмий | 6 | 0 | 0,2 | 647 |
|  | Цинк | 6 | 33 | 96,17 | 647 |
|  | Свинец | 6 | 33 | 19,63 | 647 |

Оценка химического загрязнения почвы проводилась на основании результатов лабораторных исследований, проведенного картирования территории п. Пелым. По данным лабораторного контроля уровень загрязнения почвы по санитарно-химическим показателям остается на уровне 2011 - 2014 годов.

На территории городского округа Пелым 3 (из них объектов 1-3 классов -2) объектов являются источником выбросов в атмосферу, из них у 1 имеются разработанные проекты ПДВ (из них объектов 1-3 классов-1), имеют санитарно – эпидемиологические заключения о соответствии 1объект (из них предприятия 1-3 классов- 1).

Объектов, на которых требуется организация СЗЗ- 3, из них имеют санитарно – эпидемиологическое заключение на проекты СЗЗ – 1.

В настоящее время существуют 1 полигон ТБО. Постановлением главы городского округа Пелым определена эксплуатирующая организация МУП «Голана». Бытовые отходы от населения п. Пелым складируются на полигон ТБО. Полигон ТБО не соответствуют требованиям СанПиН 2.1.7.1038-01 «Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов», в том числе не проводится производственный лабораторный контроль.

Выбранный участок для устройства полигона не имеет санитарно - эпидемиологического заключения о соответствии его санитарным правилам.

 Организацией, эксплуатирующей полигон МУП "Голана" не разработан регламент и режим работы полигона, не разработаны инструкции по приему бытовых отходов, с учетом требований производственной санитарии для работающих на полигоне. Не обеспечивается контроль за составом поступающих отходов, сотрудником полигона ведется нерегулярный учет поступающих отходов. Не осуществляется контроль за распределением отходов, отходы распределяются по всей площади полигона т.к. как таковая работающая часть полигона отсутствует, не обеспечивается технологический цикл по изоляции отходов. Инструкция не согласовывала с территориальным ЦГСЭН.

 Список бытовых отходов принимаемых на полигон ТБО из жилых домов, общественных зданий и учреждений, предприятий торговли, общественного питания, уличный, садово- парковый смет, строительный мусор и некоторые виды твердых промышленных отходов 3-4 класса опасности, а также неопасные отходы не согласован с Североуральским отделом Управления Роспотребнадзора по Свердловской области.

Класс принимаемых отходов не установлен экспериментальным методом.

По всей площади участка полигона ТБО не предусмотрено устройство котлована с целью получения грунта для промежуточной и окончательной изоляции уплотненных ТБО.

 Отсутствует хозяйственная зона для размещения производственно - бытового здания для персонала, гаража или навеса для размещения машин и механизмов. Для персонала не предусмотрено обеспечение питьевой и хозяйственно - бытовой водой в необходимом количестве, комнаты для приема пищи, туалет.

 На выезде из полигона не предусмотрена контрольно - дезинфицирующая установка с устройством бетонной ванны для ходовой части мусоровозов, с использованием эффективных дезсредств, разрешенных к применению Минздравом России.

 По периметру всей территории полигона ТБО отсутствует легкое ограждение. В ограде полигона при въезде устроен шлагбаум, который не закрывается.

 На полигоне отсутствуют контрольные скважины, а именно: отсутствует контрольная скважина выше полигона по потоку грунтовых вод (контроль) и отсутствуют 1 - 2 скважины ниже полигона для учета влияния складирования ТБО на грунтовые воды.

 Для полигона ТБО не разработана специальная программа (план) производственного контроля, предусматривающая: контроль за состоянием подземных и поверхностных водных объектов, атмосферного воздуха, почв, уровней шума в зоне возможного неблагоприятного влияния полигона.

##### Химическая нагрузка, связанная с качеством продуктов питания

**Результаты анализа баз данных СГМ, контаминация продовольственного сырья и продуктов питания химическими веществами.**

**Санитарно – химические исследования (% неудовлетворительных проб)**

На территории городского округа Пелым отмечается стабильность качества отобранных проб продовольственного сырья и пищевых продуктов по химическим показателям (по содержанию нитратов, солей тяжёлых металлов).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Вид исследований
 | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| Кол-вопроб | % неуд. | кол-во проб | % неуд. | кол-во проб | % неуд. | кол-во проб | % неуд | кол-во проб | % неуд |
| 1. 1. Всего исследований по хим. показателям.
 | 14 | 0 | 139 | 12,2 | 17 | 11,8 | 5 | 0 | 12 | 0 |
| 1. 1.1.Нитраты
 | 8 | 0 | 10 | 20 | 6 | 33,3 | 4 | 0 | 11 | 0 |
| 1. 1.2.Пестициды
 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1. 1.3.Микотоксины
 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |  | 0 | 0 | 0 |
| 1. 1.4.Соли тяжёлых металлов
 | 6 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |

 На содержание нитратов в 2015г. было исследовано 11 проб, против 5 проб в 2014 году, 6 проб в 2013году; 10 проб в 2012 г., 8 проб в 2011г.,

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Виды | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
|  | исследований | проб | % неуд. | проб | % неуд. | проб | % неуд | проб | % неуд. | проб | % неуд. |
| 1 | Всего исследовано  | 6 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 2 | Ртуть | 6 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 3 | Свинец | 6 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | Кадмий  | 4 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

**Санитарно – химические исследования (% неудовлетворительных проб)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| Всего % неуд.проб | 91/6,6 | 139/12,2 | 24/8,3 | 41/2,44 | 12/0 |
| В том числе: |  |  |  |  |  |
| Мясопродукты | 5/0 | 1. 0
 | 0 | 0 | 0 |
| Птицепродукты | 0 | 1. 0
 | 0 | 0 | 0 |
| Молочные продукты | 1/0  | 1. 2/0
 | 0 | 0 | 0 |
| Рыбные продукты | 2/0 | 1. 0
 | 0 | 0 | 0 |
| Хлебобулочные и кондитерские изделия | 53/11,3 | 1. 72/0
 | 0 | 0 | 1/0 |
| Мукомольно – крупяные изделия  | 5/0 | 1. 0
 | 0 | 0 | 0 |
| Овощи и бахчёвые | 8/0 | 1. 10/20
 | 6/33,3 | 0 | 11/0 |
| В т.ч. картофель | 6/0 | 1. 2/0
 | 0 | 0 | 6/0 |
| Плоды и ягоды | 0 | 1. 0
 | 0 | 0 | 0 |
| Жировые растительные продукты | 8/0 | 1. 11/9,1
 | 0 | 0 | 0 |
| Напитки безалкогольные | 0 | 1. 0
 | 0 | 0 | 0 |
| Алкогольные напитки и пиво | 0/0 | 1. 0
 | 0 | 0 | 0 |
| Продукты детского питания |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кулинарные изделия | 3/0 | 38/36,8 | 0 | 10,1/10/1 | 0 |
| Консервы | 0 | 4/0 | 0 | 0 | 0 |
| Прочие | 3/0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Неудовлетворительные анализы в мукомольно-крупяных изделиях выявлены за счет исследований хлеба, булочных и сдобных изделий производства мини-пекарни МУП «Хазар» по показателям: влажность, влажность мякиша, кислотность мякиша.

**Характеристика основных биологических загрязнителей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Перечень приоритетных биологических загрязнений | «Территории риска» | Население под воздействием (количество жителей) | Объекты, загрязняющие среду (предприятия) |
| 1. Питьевая вода |
| 1 | ОКБ |  Пелым  | 3162 | ООО « Газпром Трансгаз Югорск» в лице филиала Пелымское ЛПУ |
| 2 | ТКБ |  Пелым  | 3162 | ООО « Газпром Трансгаз Югорск» в лице филиала Пелымское ЛПУ |
| 3 | КОЛИ-ФАГИ |  Пелым  | 3162 | ООО « Газпром Трансгаз Югорск» в лице филиала Пелымское ЛПУ |
| 4 | Цисты лямблий |  Пелым  | 3162 | ООО « Газпром Трансгаз Югорск» в лице филиала Пелымское ЛПУ |
| 5 | Ротовирусы |  Пелым  | 3162 | ООО « Газпром Трансгаз Югорск» в лице филиала Пелымское ЛПУ |

|  |
| --- |
| 2. Почва |
| 1. | Яйца гельминтов | Пелым | 3162 | Предприятия города |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Перечень приоритетных биологических загрязнений  | «Территории риска» | Население под воздействием (количество жителей) | Объекты, загрязняющие среду (предприятия) |
| Продукты питания |
|  | Всего |  | 574 |  |
| 1. | БГКП | Пелым  | 510 | Предприятия общественного питания: 1.Столовая № 12, ООО «Юграгазторг» 2. Столовая № 3 ООО «Юграгазторг»3. Столовая № 13 ООО «Юграгазторг»3.Пищеблок МКОУ СОШ № 2  |
| 2. | КМаФАнм |  | 38 | Продовольственные магазины:1.Торгоый павильон ИП Ивановой Н.В. |
| 3. | Условно патогенная флора S. aureus |  | 26 | Предприятия общественного питания: 1. Столовая № 3. ООО Юграгазторг |

2015 году качество бактериологической продукции в сравнении с 2014 годом ухудшилось на 100% за счёт продукции общественного питания и мясопродуктов на 100%. Соответственно под воздействием биологической нагрузки в 2015 году оказалось 574 человека проживающих в городском округе Пелым. В 2014 году биологическое загрязнение продуктов не выявлялось.

##### Биологическая нагрузка, связанная с качеством питьевой воды

**Результаты лабораторного исследования воды источников водоснабжения, водопроводов и в сети водоснабжения по микробиологическим показателям в динамике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Объекты отбора проб воды | Результаты исследования | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| 1 | Вода водоисточников | Количество проб (всего) | 73 | 68 | 19 | 59 | 21 |
|  |  | % неудовлетворительных проб по санитарно-микробиологическим показателям | 1,4 | 4,4 | 5,2 | 3,4 | 19 |
| 2 | Водопроводы (коммунальные) | Количество проб (всего) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  | % неудовлетворительных проб по санитарно-микробиологическим показателям | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Водопроводы (ведомственные) | Количество проб (всего) | 220 | 213 | 189 | 168 | 208 |
|  |  | % неудовлетворительных проб по санитарно-микробиологическим показателям | 1,8 | 0,5 | 1,1 | 2,1 | 2,4 |
| 4 | В сети централизованного водоснабжения | Количество проб (всего) | 81 | 115 | 87 | 104 | 72 |
|  |  | % неудовлетворительных проб по санитарно-микробиологическим показателям | 1,2 | 1,74 | 3,4 | 4,0 | 1,4 |

# **Качество воды по паразитологическим показателям**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование объекта исследования | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Всегопроб | Кол-во неуд. проб | % неуд. проб | Всегопроб | Кол-во неуд. проб | %неуд. проб | Всегопроб | Кол-во неуд. проб | %неуд. проб |
| Водоемы первой категории | 34 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 |
| Водоемы второй категории | 38 | 0 | 0 | 45 | 0 | 0 | 42 | 0 | 0 |
| Вода питьевая | 77 | 0 | 0 | 83 | 0 | 0 | 119 | 0 | 0 |
| Сточная вода | 47 | 0 | 0 | 46 | 0 | 0 | 48 | 0 | 0 |

По паразитологическим показателям отмечается стабилизация неудовлетворительных проб воды по всем категориям.

##### Водные вспышки на территории округа не зарегистрированы.

##### Биологическая нагрузка, связанная с загрязнением почвы селитебной территории

**Результаты лабораторного исследования почв**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Территории (в том числе в городах с районным делением) | Всего микробиологических исследований | % неудовлетворительных проб |
| 2011 | п.Пелым | 16 | 6,3 |
| 2012 | п.Пелым | 9 | 11,1 |
| 2013 | п.Пелым | 0 | 0 |
| 2014 | п.Пелым | 0 | 0 |
| 2015 | п.Пелым | 9 | 22,2 |

В 2015 году выявлено 22,2 % проб, в 2014г.- 0% проб не соответствующих по микробиологическим показателям.

**Биологическая нагрузка, формируемая продуктами питания.**

**Микробиологические исследования (% неудовлетворительных проб)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
| Всего | 51/3,9 | 155/5,8 | 23/0 | 122/0 | 210/4,3 |
| В том числе: |  |  |  |  |  |
| Мясопродукты | 2/0 | 17/0 | 1/0 | 31/0 | 8/12,5 |
| Птицепродукты | 2/0 | 10/30 | 0 | 0 | 0 |
| Молочные продукты | 0  | 6/16,7 | 0 | 0 | 0 |
| Рыбные продукты  |  | 0 | 2/0 | 0 | 0 |
| Хлебобулочные и кондитерские изделия | 0 | 0 | 0 | 3/0 | 0 |
| Овощи и бахчевые | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| в т.ч. картофель | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Плоды и ягоды | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Жировые растительные продукты | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Напитки безалкогольные | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Продукты детского питания | 8/0 | 8/0 | 0 | 0 | 0 |
| Кулинарные изделия | 47/4,2 | 113/4,4 | 20/0 | 88/0 | 176/4,5 |

Качество мясопродуктов ухудшилось за счёт неудовлетворительной пробы колбасного изделия отобранного в торговом павильоне ИП Ивановой Н.В. по показателю КМАФАнМ. Причина выявления КМАФАнМ может быть связана с нарушением температурных условий хранения данного колбасного изделия.

Качество кулинарных изделий ухудшилось за счёт предприятий общественного питания ООО « Юграгазторг» (столовая № 13; № 3; № 12; пищеблок МКОУ СОШ № 2 по показателю БГКП.

##### Радиационная дозовая нагрузка на население

Радиационная обстановка на территории городского округа Пелым на протяжении 5 последних лет оценивается как удовлетворительная.

Радиационное воздействие на население городского округа Пелым формируется:

* природным радиационным фоном, создаваемым естественными радионуклидами (ЕРН);
* техногенно измененным радиационным фоном, обусловленным возведением зданий на территориях с повышенным уровнем;
* глобальными выпадениями искусственных радионуклидов;
* деятельностью на территории предприятий, организаций, использующих ИИИ;
* медицинскими диагностическими и лечебно-рентгенорадиологическими процедурами.

Количество населения, подвергающегося воздействию физических факторов выше предельно-допустимых уровней (по факторам и группам населения) и общее количество населения на контроле

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Население, чел. |
| Занятое | Детское | Всего |
| 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 |
| Шум |
| Кол-во населения | 86 | 83 | 410 | 402 | 496 | 485 |
| Кол-во населения в неудовлетворительных условиях | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Процент | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **Вибрация** |
| Кол-во населения | 68 | 62 | 0 | 0 | 68 | 62 |
| Кол-во населения в неудовлетворительных условиях | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Процент | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| **ЭМИ** |
| Кол-во населения | 45 | 43 | 410 | 402 | 455 | 445 |
| Кол-во населения в неудовлетворительных условиях | 9 | 7 | 0 | 0 | 9 | 7 |
| Процент | 20,0 | 16,3 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 1,6 |
| **Освещенность** |
| Кол-во населения | 595 | 583 | 410 | 402 | 1005 | 985 |
| Кол-во населения в неудовлетворительных условиях | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Процент | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **Микроклимат** |
| Кол-во населения | 141 | 130 | 410 | 402 | 551 | 532 |
| Кол-во населения в неудовлетворительных условиях | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Процент | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Показатели шумовой нагрузки по территориям

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Численность населения в обследованных районах | Численность населения, проживающего в неудовлетворительных условиях | Показатель шумовой нагрузки |
| 2011 | 11500 | 2020 | 47,93 |
| 2012 | 2200 | 2200 | 51,55 |
| 2013 | 2100 | 2100 | 50,55 |
| 2014 | 2200 | 600 | 51,32 |
| 2015 | 2150 | 600 | 51,5 |

**Динамика показателей, характеризующих состояние основных факторов окружающей среды в ОУ, в процентах неудовлетворительных исследований**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фактор среды | Тип ОУ | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | темп изменения к 2014, % |
| Бактериальная обсеменённость питьевой воды | ДОУ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Школы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Органолептические показатели питьевой воды | ДОУ | 75 | 40 | 0 | 0 | 66,7 | + 100 |
| Школы | 22,2 | 25,0 | 16,7 | 25,0 | 0 | - 100 |
| Бактериальная загрязнённость пищи | ДОУ | 3,3 | 0 | 0 | 5,6 | 0 | - 100 |
| Школы | 0 | 11,5 | 0 | 4,3 | 6,7 | + 35,8 |
| Школы-интернаты | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| калорийности | ДОУ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Школы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Школы-интернаты | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Искусственная освещённость | ДОУ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Школы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Соответствие мебели росту | ДОУ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Школы | 15,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Замеры ЭМИ и ПЭСП от ПЭВМ | Школы | 12,9 | 37,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Таким образом, в городском округе Пелым наблюдается рост на 100% неудовлетворительных результатов по органолептическим показателям (мутность) питьевой воды по ДДУ, при этом в школах произошло снижение на 100%. Ухудшилось качество готовой продукции в школах на 35,8%, и снизился процент неудовлетворительных проб в школах по микробиологическим показателям на 100%.

**Приоритетные показатели состояния здоровья**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название | Пок. за 2015г. | Пок. 2014/СМУ | Темпы роста в % |
| **Медико-демографические пок. на 1000** |  |  |  |
| Смертность | 7,0 | 8,7 | -19,5 |
| Рождаемость | 12,7 | 11,7 | +8,5 |
| **Заболеваемость всего в т.ч.** | 1784,7 | 1511,0 | +18,1 |
| Болезни органов дыхания | 799,2 | 593,9 | +34,6 |
| Болезни системы кровообращения | 353,6 | 262,8 | +34,6 |
| Травмы,отравления | 77,8 | 76,1 | +2,1 |
| Болезни эндокринной системы | 111,3 | 44,1 | +152,3 |
| Новообразования  | 21 | 15,1 | +39,1 |
| Инфекц. и паразитарные болезни | **2,5** | **13,4** | **-81,3** |
| **Заболеваемость детей первого года жизни** |  |  |  |
| Инфекционные, паразитарные болезни | 86,9 | 78,44 | +10,8 |
| **Заболевания, возникающие во время беременности** |  |  |  |
| Болезни мочеполовой системы | 4,2 | 2,3 | +82,6 |
| Болезни щитовидной железы | 0,8 | 0 | +100 |
| Анемии | 13,4 | 2,3 | +482,6 |
| **Острая заболеваемость детей 0-14 лет** | 1829,7 | 1872,3 | -2,2 |
| некоторые инфекционные и паразитарные болезни | 0 | 2,7 | -100 |
| болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ | 5,3 | 1,3 | +307,6 |
| болезни органов дыхания | 1810, | 1601,1 | +13,0 |
| **Острая заболеваемость подростков** | 3161,7 | 3091,5 | +2,2 |
| болезни органов дыхания | 0 | 2248,4 | -100 |
| болезни органов пищеварения | 220,5 | 189,5 | +16,3 |
| болезни системы кровообращения | 36,7 | 6,5 | +464 |
| болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани | 36,7 | 32,7 | +12,2 |
| **Острая заболеваемость взрослого населения в т.ч.** | 564,8 | 683,5 | -17,3 |
| Новообразования  | 3,2 | 2,9 | +10,3 |
| болезни системы кровообращения | 122,4 | 128,2 | -4,5 |
| болезни органов пищеварения | 24,7 | 30,1 | -17,9 |
| болезни кожи и подкожной клетчатки | 40,1 | 36,8 | +8,2 |
| болезни органов дыхания | 146,1 | 220,3 | -33,7 |
| **Уровень злокачественных новообразований (на 100 000 населения)** | 975,9 | 991,8 | -1,6 |
| **Инфекц. и паразитарные заб-я на 100000** |  |  |  |
| носителям гепатита С |  |  |  |
| лямблиоз | 49,59 | 28,31 | +75,1 |
| трихомониаз | 24,80 | 0 | +100 |
| ВИЧ | 0 | 84,90 | -100 |
| Туберкулез (**распространенность)** | 550,2 | 471,1 | +16,7 |